

Desafíos de la baja matrícula preescolar en la formación inicial de docentes de educación preescolar

Challenges of low preschool enrollment in the initial training of preschool teachers

Luciana Miriam Ortega Esquivel *
María de los Ángeles Dávalos Escamilla*
María Nazary Segovia Delgadillo*

Fecha de recepción: 22 de noviembre de 2025

Fecha de aceptación: 15 de diciembre de 2025

RESUMEN

En los últimos años, hemos observado una tendencia decreciente en la inscripción de niñas y niños en la educación preescolar, un fenómeno que no solo genera preocupación a nivel social y educativo, sino que también plantea desafíos significativos para la formación de futuros docentes. En consecuencia, esta investigación tiene como objetivo analizar las causas subyacentes de la disminución en la matrícula y, de manera crucial, explorar cómo esta situación repercute directamente en las oportunidades y experiencias formativas particularmente de estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar durante sus prácticas profesionales. Para ello, hemos construido un marco referencial y teórico que contextualiza la problemática así como, los primeros resultados de la exploración del instrumento de investigación aplicado con estudiantes de cuarto año de la licenciatura en Educación Preescolar de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños.

Palabras clave:

Formación de docentes, Enseñanza y formación, Educación de la primera infancia, Tasa de matriculación.

ABSTRACT

In recent years, we have observed a decreasing trend in the enrollment of boys and girls in preschool education, a phenomenon that not only generates concern at the social and educational level but also poses significant challenges for the training of future teachers. Consequently, this research aims to analyze the underlying causes of the decrease in enrollment and, crucially, to explore how this situation directly affects the formative opportunities and experiences, particularly of students in the Bachelor's Degree in Preschool Education during their professional internships. To this end, we have built a referential and theoretical framework that contextualizes the problem, as well as the initial results from the exploration of the research instrument applied to fourth-year students of the Bachelor's Degree in Preschool Education at the National School for Kindergarten Teachers.

Keywords:

Teacher training, Teaching and training, Early childhood education, Enrollment rate.

* Docentes-investigadoras de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños, México.

Introducción

El proyecto de investigación se centra en las estudiantes de octavo semestre ciclo escolar 2024-2025 de la Licenciatura en Educación Preescolar de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños en la CDMX. Es importante destacar que todas las integrantes de esta generación son mujeres, y son las últimas en formarse bajo el Plan de Estudios 2012, cuyo enfoque se basa en el desarrollo de competencias profesionales.

Al ser estudiantes del octavo semestre la estancia en jardines de niños donde realizan su práctica profesional se prolonga por doce semanas con la intención de que, con el apoyo de diversos profesionales, consoliden sus conocimientos y habilidades profesionales. En este contexto se ha observado que a partir de la pandemia por la COVID-19 ha habido una significativa y persistente disminución de la matrícula en la educación preescolar. Esta reducción, que se ha agudizado en los años 2023 y 2024, ocasionando que algunos grupos de preescolar tengan tan solo uno o dos niños, principalmente de 3 y 4 años. Esta situación genera serias interrogantes sobre la viabilidad y efectividad de las prácticas profesionales de las estudiantes, ya que dificulta que desplieguen y demuestren sus habilidades docentes en un contexto con tan pocos niños y niñas. La reducción de la matrícula, por lo tanto, impacta directamente en la evaluación y el desarrollo de sus habilidades profesionales de las futuras docentes, haciendo complejo visualizar y reconocer su pleno potencial en la intervención educativa.

Marco referencial

Con la intención de enriquecer la investigación, el presente apartado funge como marco referencial a fin de puntualizar los antecedentes y datos previos que tienen relevancia y dan lugar a nuestro objeto de estudio.

La importancia del marco referencial, radica en señalar cómo es que las circunstancias históricas han hecho énfasis sobre las fluctuaciones de la matrícula en las instituciones de educación preescolar, así como también, en la imperante necesidad de la formación de profesionales especialistas en el área de este nivel.



Por lo anterior, se expone la evolución histórica sobre la educación preescolar con datos precisos de fuentes oficiales que permitirán facilitar la lectura e interpretación de los resultados de la investigación.

Evolución histórica y definición de la matrícula escolar en educación preescolar

El 24 de febrero de 1948, en la gestión del expresidente Adolfo López Mateos, se inaugura la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños, institución considerada hasta el día de hoy como referente nacional en la formación de profesionales de la educación preescolar (DGENAM, 2024).

A partir de ello, la misión y visión de la Escuela Normal se centró en la formación de educadoras que atendieran a niñas y niños de la primera infancia, de 3 a 6 años. El grado de profesora de preescolar fue obtenido tras dos años de formación después de la secundaria. Las habilidades a desarrollar se enfocaban en el conocimiento de núcleos simbólicos de la realidad tales como: la creatividad, el juego y los movimientos, las artes, la música y el canto, la afectividad, la literatura.

Lo anterior, evidencia los énfasis que se tenían en el desarrollo de rasgos La matrícula escolar en educación preescolar ha experimentado una evolución significativa a lo largo del tiempo, reflejando cambios en las concepciones sobre la infancia, el desarrollo infantil y el papel de la educación preescolar en la sociedad.

Inicialmente la matrícula escolar en preescolar se concebía como un registro administrativo que formalizaba la inscripción de un infante a una institución educativa. Con el tiempo, se ha reconocido que la educación preescolar debe ser parte indispensable en el proceso de desarrollo de los niños y las niñas. Por lo que, resulta interesante realizar un breve recorrido histórico al respecto.

Después de que en 1901 Justo Sierra enfatizara la importancia de la Educación Preescolar en México; así como de la formación de las y los profesionales que se encargarían del ejercicio educativo en estas instituciones, comenzaron a inaugurarse de manera paulatina las escuelas para párvulos -más tarde nombrados Kindergarten- de la mano de las maestras pioneras Estefanía Castañeda, Berta Von Glummer, Rosaura Zapata y Elena Zapata,



quienes para 1917 habían inaugurado en México 17 centros educativos dedicados a la atención de la primera infancia.

El auge y la creciente necesidad de contar con espacios educativos en el que madres y padres trabajadores pudieran dejar a sus hijos, fue a tal aumento que, para 1926 ya se contaba con 88 kindergarten en el país. Al mismo tiempo, se fue haciendo necesaria la formación de educadoras que atendieran el nivel, bajo la mirada de enfoques pedagógicos específicos, se retomaron las propuestas por Pestalozzi y Fröebel, que señalaban la importancia de desarrollar habilidades docentes.

De acuerdo con los antecedentes históricos registrados de la educación preescolar en México (SEP, 2024); para 1942 ya existían 510 jardines de niños en el país, con una matrícula total de 15 600 niñas y niños inscritos en la hoy Ciudad de México y 12 000 en los estados. Con la expansión de los jardines de niños en el país y la imparable matrícula infantil robusteciéndose, se hizo evidente la necesidad de contar con profesionales educativos que atendieran a esta población, bajo el conocimiento especializado en fundamentos didácticos, pedagógicos y filosóficos del nivel preescolar.

Lo anterior apremiaba a la formación de educadoras que se capacitaran en un centro educativo en específico profesionales a potenciar en la formación de las educadoras. Para estas y las siguientes décadas la formación de las educadoras se centró en desarrollar habilidades que les permitieran poner en juego conocimientos basados en las estrategias metodológicas de los centros de interés de Decroly, este método globalizador toma en cuenta los intereses de los niños y niñas, por lo tanto era compromiso de la educadora conocer de los procesos de desarrollo y aprendizaje de los infantes.

Para 1970 la población infantil en edad preescolar atendida por las educadoras del nivel, rebasaba los 400 mil niñas y niños en el país. Con la creación en 1971 del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE); organismo público dedicado a ofrecer servicios educativos a comunidades de alta marginación, la matrícula de niñas y niños en edad preescolar fue en aumento durante las siguientes cuatro décadas, a tal grado que, para el año 2015 la educación inicial ofrecida solo de esta institución, a menores de cero a cuatro años, comprendía una matrícula de 455 mil niñas y niños en el país.



Educación inicial (niños de 0 a 4 años) con una matrícula de 455 mil niños, CONAFE abarca el 40% de los niños atendidos de todas las instituciones públicas a nivel nacional, hablamos de casi 1 200 000 niños, de localidades de alta y muy alta marginación en localidades rurales y en una que otra urbana a petición de los gobiernos de los estados cuando estos establecen convenios de colaboración. (CONAFE, 2015. p.1)

Cabe mencionar que, aunque el Programa de Educación Básica de dicho organismo cuenta con sus propios instructores comunitarios, estos son jóvenes de educación media superior que reciben capacitación para atender los distintos niveles educativos y que, al concluir el bachillerato se forma profesionalmente en áreas pedagógicas a quienes desean ejercer la labor educativa.

De igual manera, otras maestras y maestros, directoras y directores, así como y supervisoras y supervisores que atienden estos centros educativos comunitarios en el nivel preescolar, son egresados de las escuelas normales en donde se forman bajo conocimientos especializados en la educación de la primera infancia.

El 13 de octubre de 1982 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo número 81 por el que se autoriza El Programa de Educación Preescolar y se legitiman sus tres niveles:

“Que la educación preescolar tiene por objeto proporcionar a los niños que se encuentren en esa etapa educativa una atención pedagógica acorde con las características propias de su edad, concibiéndolos como una totalidad integrada dentro de su contexto social.

Que el Programa de Educación Preescolar a que se hace referencia, concibe la evolución integral del niño como un proceso de construcción del conocimiento a través de objetivos de desarrollo desde el punto de vista cognoscitivo, psicomotriz y afectivo-social, respondiendo a las finalidades propias de la educación preescolar...” (DOF, 1982).

Lo anterior además de elevar la matrícula escolar, puso al centro la importancia de la necesidad de formar profesionales del nivel que respondieron a las necesidades del contexto y además, que contaran con conocimientos suficientes sobre desarrollo infantil: desarrollo del pensamiento lógico y matemático, desarrollo personal y social, desarrollo del lenguaje, desarrollo físico y motor.



De acuerdo con la Dirección General de Planeación, Programación y Presupuesto de la SEP, entre 1980 y 1989 la matrícula escolar de educación preescolar pasó de 1 071,619 a 2 668,661 de niñas y niños atendidos en estancias infantiles y jardines de niños (DOF, 1996). En 1984 por decreto se eleva el grado de profesora de preescolar a licenciatura en educación preescolar, con la intención de profesionalizar la labor educativa que se ejerce en el nivel y con ello dotar a la educadora de un rol más serio, formal, y profesional. El plan de estudios para la formación de educadoras se fortaleció con la inclusión de contenidos orientados a la apropiación de saberes y habilidades que respondieran a procesos psicogenéticos y cognitivos (DOF, 1984).

En la década comprendida de 1990 al 2000, la matrícula escolar en la educación preescolar se elevó a 3.1 millones de niñas y niños inscritos en jardines de niños:

...en 1970 la enseñanza preescolar sólo se impartía en las ciudades y no cubría siquiera todas las poblaciones urbanas de menor tamaño. La matrícula de entonces -400 mil niños- se elevó hasta 3.1 millones en 1994. La enseñanza preescolar se convirtió así en el nivel con el crecimiento relativo más alto, lo que refleja el reconocimiento, cada vez más extendido, de que influye favorablemente en el futuro desempeño escolar y en la formación integral de las personas (DOF, 1996. s/p).

En Mayo de 2002 la cámara de diputados del país, emite un decreto en el que una de las iniciativas de Reforma se concretaba a partir de la obligatoriedad de la educación preescolar en México, entraría en vigor de manera paulatina, 2004-2005 para el tercero de preescolar, 2005-2006 segundo de preescolar y 2008-2009 primero de preescolar; este decreto respondería al programa nacional de educación, cuyo énfasis estaba colocado en la atención educativa a niños menores de 6 años, considerando que muchos de los problemas relacionados con el rezago educativo (entre otros), podrían abarcarse desde una etapa temprana, esta medida estuvo acompañada de otras acciones como la que confiere al currículum y su observancia, era prioritario revisar qué y cómo estaban aprendiendo los niños en esas edades.

Todos estos esfuerzos políticos y educativos han dado como resultado que hoy, la matrícula escolar en educación preescolar sea más que un requisito, pues se convierte en un derecho que sienta las bases para el desarrollo integral de los niños y niñas desde



los primeros años de vida. A partir del programa de educación preescolar 2004 se acentuó la intención de este decreto, trayendo consigo el enfoque por competencias que ya estaba instalado en primaria, por lo tanto, el nivel preescolar que era el que antecedería, guardaría la misma lógica, apelando a la continuidad que pretendía la articulación de los tres niveles.

A este acontecimiento se sumó una particularidad, la matrícula escolar a atender, no solamente se hacía necesario atender la cuestión curricular o la capacitación respecto del trabajo docente, era fundamental reconocer la importancia que adquiriría el espacio escolar, de la capacidad disponible en cada escuela.

De acuerdo con las estadísticas históricas tomadas por el Sistema Educativo Nacional del año 2000 al 2011: “la matrícula de preescolar total pasó de 3,432,326 a 4,641,060 niños, un aumento de 1,208,734 niños y niñas atendidas, equivalente a un crecimiento de 35% en el periodo señalado” (IEESA, 2014. p.7). Para entonces es posible que los grupos de preescolar alojaran entre treinta y treinta y cinco niños, no obstante, en lugares como las hoy alcaldías Iztapalapa, Xochimilco y Álvaro Obregón, podría haber albergado en aulas hasta cuarenta niños.

La estadística reportada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en el año 2016, refiere que los datos recabados de atención educativa impartida en el nivel preescolar, se ofrece a 4,811,966 niños y niñas del país (INEGI, 2024). Esta cifra se mantuvo hasta el ciclo escolar 2019-2020.

En México como en otros países del mundo la pandemia causó estragos a la población en todos los ámbitos del desarrollo, económico, social, político y desde luego educativo, se observó un descenso en la cobertura educativa que se trasladó al entorno digital y televisivo. Durante la pandemia, la matrícula escolar del nivel preescolar tuvo una afectación del 8.6 % de reducción de niñas y niños en la asistencia a “La escuela en Casa”, esto significó una ausencia de 406,439 niñas y niños menos (Expansión Política, 2022). El INEGI reporta en estadísticas que en el ciclo escolar del 2020-2021 se contaba con 4,328,188 niñas y niños matriculados en el nivel preescolar, mientras que en el ciclo escolar 2023-2024 hubo 4,243,279 infantes inscritos en los jardines de niños del país.

Lo anterior devela una disminución de 568, 687 niñas y niños menos, desde el ciclo escolar en el que inició la Pandemia, hasta el presente año, aun cuando hace dos años se retornó a la nueva



normalidad. Actualmente se cuenta con un “Análisis de matrícula, abandono escolar, eficiencia terminal y cobertura en Educación Básica de 2019 a 2023” de la Subsecretaría de Educación Pública (2024), el cual abarca únicamente tres niveles de la educación básica: preescolar, primaria y secundaria.

Gráfico 1.

Población infantil por alcaldía 2020 rango de edad 0-4 años.

Alcaldía	2010	Hombres 2020	Mujeres 2020
Azcapotzalco	25491	10794	10266
Coyoacán	34713	13518	13109
Cuajimalpa de Morelos	15411	7239	7016
Gustavo A. Madero	81464	32218	31044
Iztacalco	24420	10426	10040
Iztapalapa	145828	52070	51078
Magdalena Contreras	18333	6512	6500
Milpa Alta	12055	5173	5175
Álvaro Obregón	51881	19409	19075
Tláhuac	30740	12010	11705
Tlalpan	46385	17643	17214
Xochimilco	32039	12520	12350
Benito Juárez	17974	8451	8191
Cuauhtémoc	32373	13027	13005
Miguel Hidalgo	21489	10208	9771
Venustiano Carranza	27649	11659	11488

Nota: Agencia Digital de innovación pública. Portal de datos abiertos, 2024.

A partir de esta información, podemos notar una marcada diferencia con respecto a la población en edades que oscilan entre los 0 y los 4 años de edad, del año 2010 al año 2020 se aprecia una baja en la tasa de población infantil en dicho rango, lo que podría representar también una baja en la población inscrita en las escuelas para el año 2020. Ante esta realidad, la práctica profesional de las estudiantes de la licenciatura en educación preescolar en



contextos de baja matrícula escolar, pone al centro la necesidad de conocer cómo es que la disminución de la matrícula impacta en la intervención educativa y cómo es que desarrollan su práctica profesional en jardines de niños.

Marco teórico

La presente investigación se fundamenta en un enfoque teórico integrado que articula la Teoría Sociocultural del Desarrollo Cognitivo de Vygotsky (1978), la Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (1984, 2005), y los principios fundamentales sobre la formación y el desarrollo profesional docente.

Bajo el enfoque Vygotskiano se puede analizar y fundamentar cómo es que la dinámica del entorno social dentro aula de preescolar define las interacciones y las oportunidades de aprendizaje tanto para los niños como para las docentes en formación que realizan su práctica profesional.

Sin embargo; es frecuente encontrarnos con escenarios, cuyas características son de baja afluencia en la matrícula escolar, por lo que las formas de intervención y estrategias que se ponen en juego con las niñas y niños, redefinen la mirada que se plantea desde la formación inicial docente.

En este sentido, Vygotsky (1978) plantea la importancia que tiene en el desarrollo del niño la interacción y socialización con los que le rodean, así como las acciones que se llevan a cabo dentro de un contexto en específico que permite y favorece el aprendizaje. De esta manera la imitación que se da entre iguales, bajo la orientación de un guía son oportunidades que potencian las capacidades:

El aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean. Los niños pueden imitar una serie de acciones que superan con creces el límite de sus propias capacidades. A través de imitación, son capaces de realizar más tareas en colectividad o bajo la guía de los adultos. Este hecho que parece ser poco significativo es en sí mismo posee, una importancia fundamental del momento en que exige una alteración radical de toda la doctrina concerniente, a la relación entre el desarrollo y el aprendizaje en los niños. (p.136)



El aprendizaje como proceso social, cobra sentido a través de la interacción con otros. Los niveles de desarrollo cognitivos y emocionales tienen mayores alcances cuando se ven implicados diversos agentes socializadores¹, pues en colaboración con estos se movilizan saberes que no se podrían aprender en solitario.

Lo anterior pone de manifiesto; por un lado, las posibilidades que tienen las niñas y niños respecto de su aprendizaje en el aula. Bajo esta lógica, se podría plantear que, a mayor cantidad de personas o agentes socializadores, mayores oportunidades tienen las niñas y los niños de aprender. De igual modo; también precisamos en este punto, la importancia del aprendizaje que adquieren las docentes en formación en el contexto de las prácticas profesionales, en el que mientras cuenten con un grupo de niñas y niños, con un número de asistencia moderado, las posibilidades de poner en juego estrategias didácticas y pedagógicas situadas y aprender de estas para la mejora, resultará mayormente enriquecedor para su proceso formativo.

...cada una de las personas con que interactuamos en nuestra vida cotidiana es un agente socializador, alguien que posee la capacidad de influir en nuestro comportamiento... En este sentido entendemos que la socialización es un proceso de interacción, donde los protagonistas poseen distintas posibilidades de influencia social, durante un período variable y en segmentos específicos de la relación. (Yubero, 2004. P.2)

El enfoque de la teoría sociocultural y el desarrollo cognitivo de Vygotsky (1978) destaca la importancia de la mediación del adulto como orientador del aprendizaje, para favorecer la colaboración y la interacción de las niñas y niños.

Estas dinámicas en el aula de preescolar resultan esenciales pues favorecen estimulan el desarrollo cognitivo, lingüístico y emocional de los alumnos, de aquí la importancia, ya que para ello se requiere del conocimiento y habilidad que las futuras educadoras pueden desarrollar en la práctica para guiar y modelar las interacciones que más tarde tienen lugar en la vida.

¹ **Agente socializador:** término acuñado por Emile Durkheim para referirse a los actores que inciden en el aprendizaje y socialización de las personas. Lo retoman Urie Brofenbrenner en la teoría ecológica, Kurt Lewin en el estudio del desarrollo social en diferentes entornos, Albert Bandura en la teoría del aprendizaje social y Lawrence Kohlberg en su propuesta teórica del desarrollo moral.



Es por ello, que a través de la teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1978) podremos argumentar, fundamentar y explicar los efectos y alcances que tiene la baja matrícula sobre la intervención educativa de las docentes en formación de octavo semestre de la EN-MJN y la adaptación de estrategias pedagógicas para responder a las características de la realidad educativa actual.

Por otro lado, retomaremos las bases de la perspectiva del Aprendizaje Experiencial de David Kolb (1984, 2001), el cual permite la comprensión sobre cómo las docentes en formación, futuras educadoras, aprenden y reflexionan sobre sus vivencias en contexto escolares muy particulares.

El modelo de aprendizaje experiencial de David Kolb (1984) enfatiza que las personas transitan por ciclos, mediante los cuales ponen en juego sus conocimientos mientras aprenden de la experiencia. El ciclo cumple con cuatro fases:

1. Experiencia Concreta (EC): es el punto del que se parte hacia la nueva experiencia.
2. Observación Reflexiva (OR): a partir de lo sucedido se reflexiona sobre las posibilidades de aprendizaje, así como de las oportunidades de mejorar la experiencia.
3. Conceptualización Abstracta (CA): es la fase en la que se construyen conceptos que emanan del aprendizaje experiencial. Se nombra lo aprendido.
4. Experimentación Activa (EA): se lleva la experiencia a nuevas situaciones que darán por consecuencia otros aprendizajes experienciales.

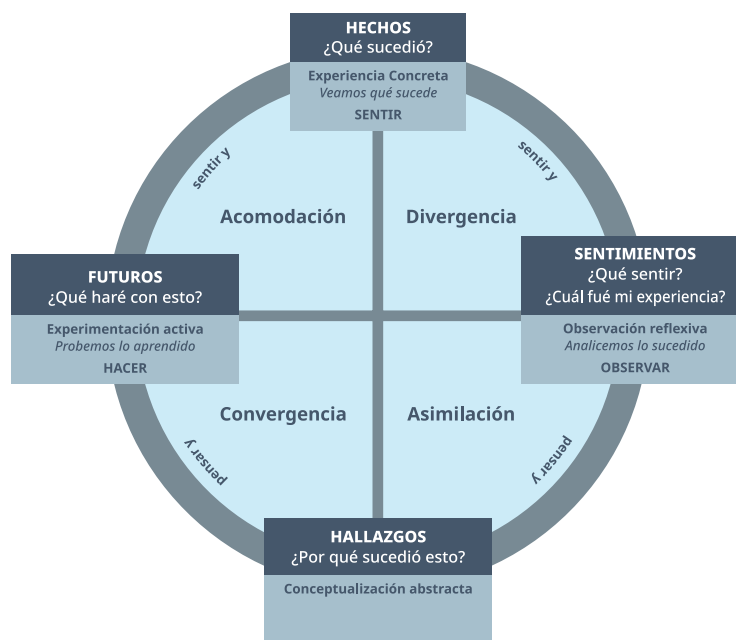
De acuerdo con el autor, las fases entrelazan: la observación, la experimentación, la reflexión y la conceptualización, lo que permite a las personas, regresar a su experiencia una y otra vez para aprender de esta y tener la posibilidad de enriquecerlas cíclicamente.

Así mismo, el proceso reflexivo de este modelo, señala uno de los elementos indispensables que favorecen la identificación de fortalezas, necesidades y oportunidades de mejora para la intervención: este es el momento que hay entre una fase y otra, mismo en el que se tiene la oportunidad de identificar ¿qué sucedió? ¿por qué sucedió? ¿qué se piensa? ¿qué se siente? ¿cómo se va a mejorar? etc., para rescatar la experiencia, momento que tiene lugar justo después de la práctica.



Permite también identificar las estrategias didácticas y pedagógicas que funcionan en cada uno de los contextos a fin de que estas se consoliden a la par de los conocimientos que se han de desarrollar para las competencias y saberes profesionales.

En el siguiente esquema se integra la propuesta teórica de David Kolb (1984) en la que se expone la integración de la teoría y la práctica a partir de la experiencia y cómo es que esta, tiene incidencia directa en la reflexión crítica, en la resolución de problemas, en la identificación de necesidades y oportunidades, así como en la observación sistemática y la adaptación pedagógica.



Fuente: Kolb, D. (1984). *Experiential learning as the source of learning and development*.

Tal como se muestra en la imagen, la experiencia sucede, se recupera y se enriquece entre los momentos, lo cual es una de las mayores ventajas que se destacan en esta teoría, pues impera la intención entre *ir* y *venir* para reflexionar y responder a las particularidades del contexto, mientras a su vez se analiza lo que se vive, lo que se requiere e inclusive lo que se siente.



Cabe mencionar que el aprendizaje experiencial, aunque es interno, pues los procesos reflexivos son individuales y únicos, depende de lo externo, pues es la interacción con otros y la puesta en práctica de los saberes y habilidades lo que da lugar a la experiencia.

El aprendizaje experiencial valora las diferencias de cada individuo. A partir de los conocimientos previos de los estudiantes y de la adquisición de nuevos esquemas, que se generan fluidamente como eslabones para unirse en uno desconocido que resulte en aprendizaje significativo, se conduce la búsqueda y crecimiento del discernimiento por medio de la innovación de la enseñanza-aprendizaje. En el campo de la pedagogía este tipo de aprendizaje se utiliza para señalar las diferencias entre los seres humanos al momento de aprender, tanto interna como externamente, al ser indicadores que contribuyen a interactuar con los discentes y aprovechar al máximo esos conocimientos previos. (Espinar y Viguera, 2020. p.3)

Finalmente, las perspectivas sobre la formación docente enriquecerán el análisis del desarrollo de las competencias profesionales de las estudiantes de la ENMJN al enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades que emergen de esta realidad demográfica específica en el aula preescolar.

Metodología

Nuestra investigación es una investigación básica viva que se construye bajo el diseño de estudio de caso no estructurado. Un estudio de orientación básica tiene el propósito de ampliar el conocimiento de algún hecho (Martínez, 2020) en nuestro caso, pretendemos ampliar los horizontes para indagar y documentar los factores que guardan relación directa con la disminución de la matrícula y su repercusión en la intervención educativa de las estudiantes que desarrollan su práctica profesional en jardines de niños. Señalamos que, “en los trabajos de orientación básica se distingue la investigación viva, que implica obtener información nueva, no recogida previamente, e investigación documental, que utiliza datos obtenidos y registrados antes” (Martínez, 2020, p. 59).

En este sentido partimos de la recopilación de experiencias de estudiantes a través de un formulario Google que nos permitiera obtener los primeros datos estadísticos para verificar la disminución o no del número de niños y niñas que han conformado los grupos donde han desarrollado su práctica profesional, en-



focando quinto, sexto y séptimo semestre. Esta información se considera nueva, sin previa recolección de datos documentada en alguna otra investigación referente a la disminución de la matrícula en preescolar y su impacto en intervención educativa específicamente de docentes en formación de la ENMJN.

Los destinatarios de este proyecto son 185 estudiantes de séptimo y octavo semestre del Plan de Estudios 2012 de la licenciatura en educación preescolar de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños de la Ciudad de México.

Resultados

Primeros hallazgos: Exploración del instrumento de investigación aplicado

Entre mayo y junio de 2025 se implementó el formulario titulado "Baja Matrícula en Preescolar". Este instrumento fue desarrollado y validado por el Área de Investigación de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños. Posteriormente, fue entregado al Área de Difusión Cultural y Extensión Educativa, la cual se encargó de su difusión entre las estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura.

Se obtuvieron 76 respuestas de un universo total de 185 estudiantes contactadas a través del formulario de Google. A pesar de que el tamaño de la muestra es reducido y, por lo tanto, el análisis no es concluyente, se ha podido realizar una exploración cualitativa preliminar. Esta arroja hallazgos significativos en torno a la problemática de la disminución de la matrícula en preescolar. Los hallazgos iniciales se centran en identificar las posibles causas de esta baja y su impacto percibido en la práctica profesional de las futuras Licenciadas en Educación Preescolar.

A partir de estas fuentes; se construyó una base de datos, en las que se codificaron las respuestas, argumentos y opiniones que las participantes de esta investigación ofrecieron con base en su experiencia. Una vez realizada la tarea anterior, se calcularon las medidas descriptivas, es decir, frecuencias y promedios de las respuestas, para elaborar gráficas que sirvieran de apoyo para el análisis e interpretación de la información.

Los resultados y hallazgos de la investigación se presentan atendiendo a dos puntos principales:

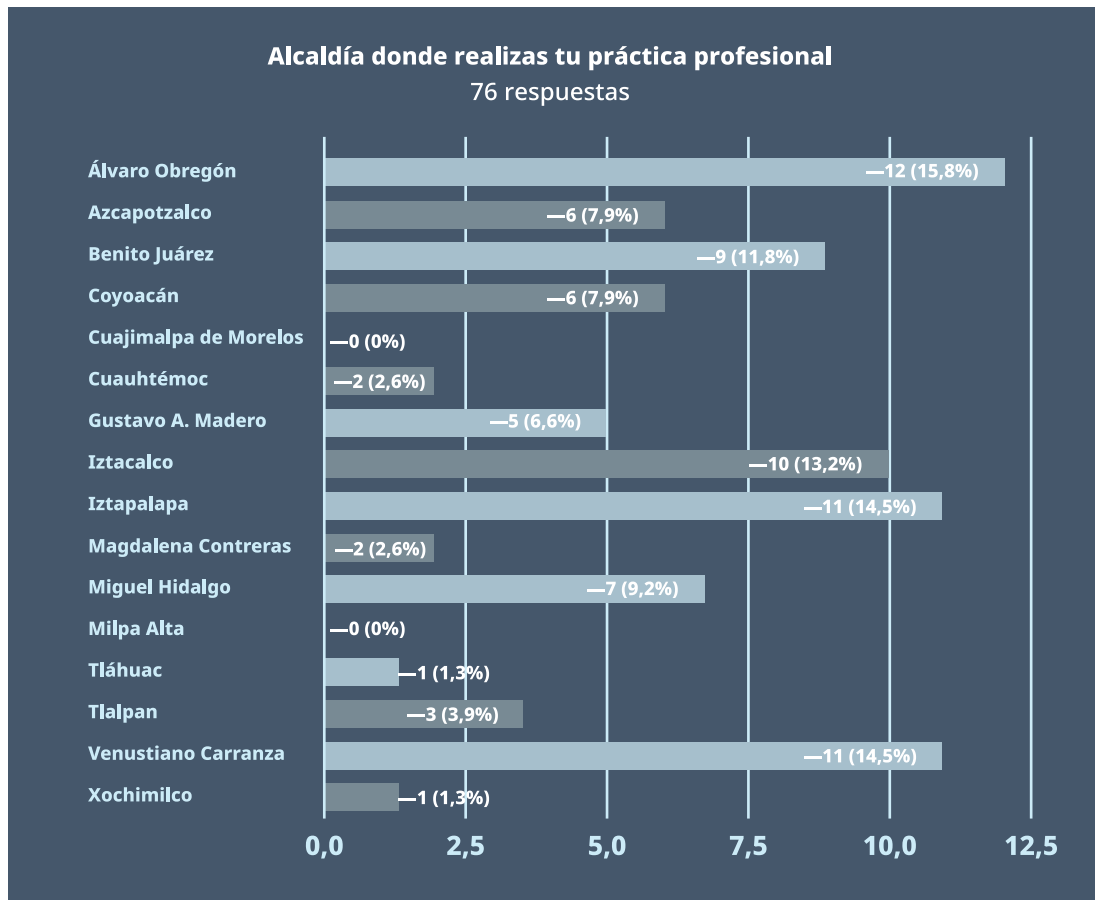
1. Respuestas abiertas y cerradas del cuestionario aplicado a docentes en formación.
2. Categorías, subcategorías e indicadores observables: análisis e interpretación de las respuestas.

1. Respuestas abiertas y cerradas del cuestionario aplicado a docentes en formación

Las respuestas de las 76 participantes al cuestionario google forms, se presentan a continuación con los ítems del instrumento de investigación digital. Cabe mencionar que para efectos del interés que ocupa esta investigación, se presentan las respuestas compartidas a las preguntas abiertas y cerradas del cuestionario aplicado.

Con la intención de mantener la confidencialidad de las docentes en formación participantes, se omitieron las respuestas que aluden a la información personal.

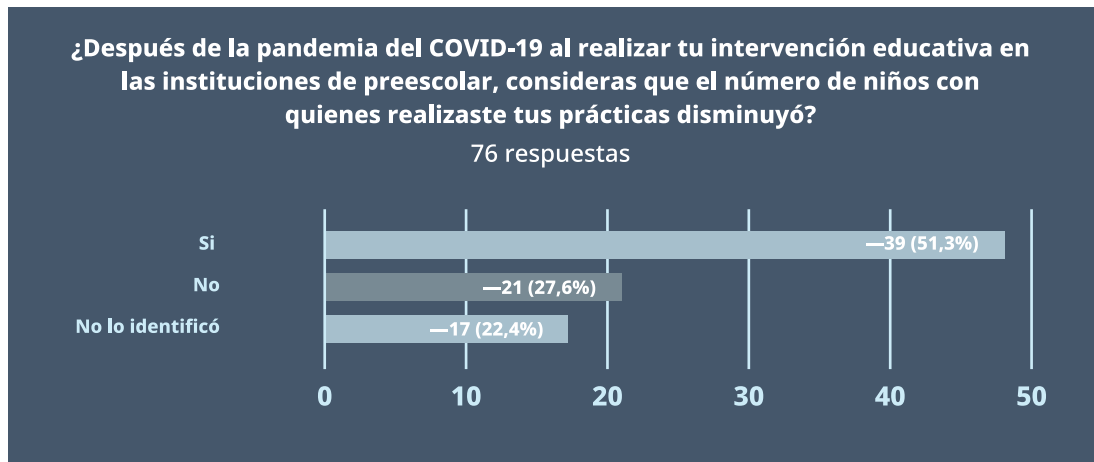
Gráfico 2.
Alcaldía donde realizas tu práctica profesional.



En la gráfica se puede observar que las alcaldías de las cuales se tuvo mayor información respecto al interés de la presente investigación son Álvaro Obregón, Iztapalapa, Venustiano Carranza, Iztacalco y Benito Juárez.

Mientras que, la información que se tiene hasta el momento de las alcaldías, Cuauhtémoc, Magdalena Contreras, Tláhuac y Xochimilco es relativamente poca. Sin embargo, de las alcaldías de Cuajimalpa de Morelos y Milpa Alta, no se obtuvo información.

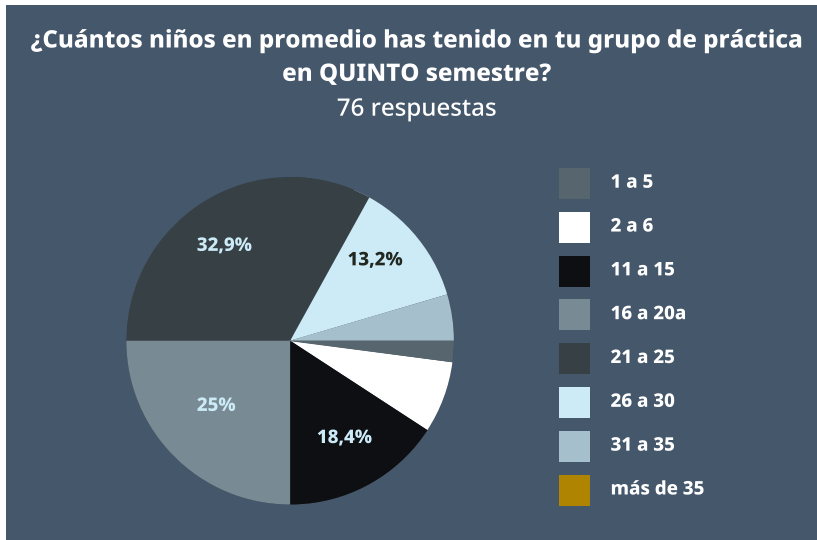
2. ¿Después de la pandemia por la COVID-19 al realizar tu intervención educativa en las instituciones de preescolar, consideras que el número de niños con quienes realizaste tus prácticas disminuyó?



Respecto a la pregunta, en la que se enfatiza si consideran, las docentes en formación que después de la pandemia el número de niños con los que se realiza la práctica educativa en las aulas disminuyó: 39 de las 76 participantes, que representan el 51.3% mencionaron que sí.

El 27.6%, que corresponde a 21 participantes dijeron que no. Mientras que 17 docentes en formación que representan el 22.4% manifestaron no identificar la disminución de la matrícula en el aula.

3. ¿Cuántos niños en promedio has tenido en tu grupo de práctica en QUINTO semestre?

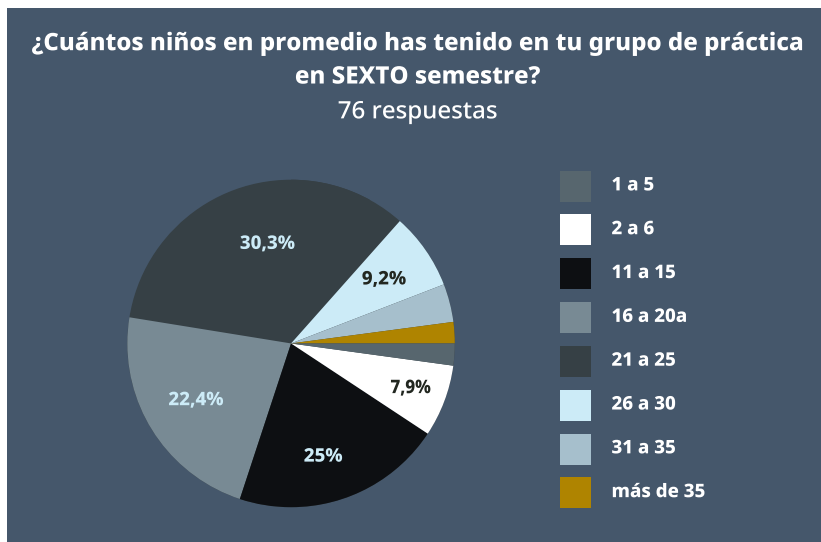


Con la intención de obtener datos que sirvieran de antecedente para una comparación temporal sobre la disminución de la matrícula en las aulas, preguntamos a las participantes, cuántos niños había en las aulas cuando realizaron sus prácticas profesionales en los semestres anteriores.

Las docentes en formación refirieron que en el quinto semestre 32.9% de estas, tenían de 21 a 25 niños en el aula. El 25% dijo que más de 35 niños. El 18.4% mencionó que de 11 a 15 niños. El 13.2% contestó que de 26 a 30 infantes en el salón. Solo el 10% está representado por docentes en formación que en este semestre tuvo menos de 10 niños para la intervención en la práctica profesional.

4. ¿Cuántos niños en promedio has tenido en tu grupo de práctica en SEXTO semestre?

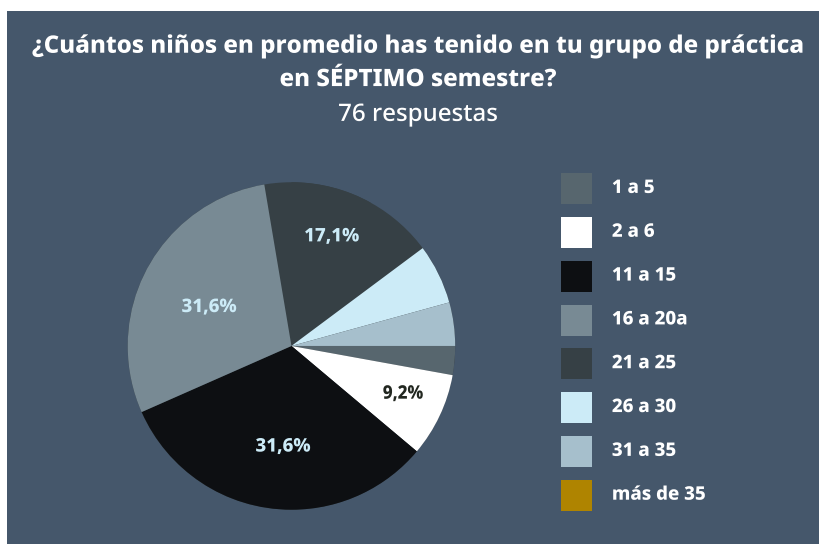




Para el sexto semestre las estudiantes que referían practicar en las aulas con más de 35 niños mostraron que hubo una disminución en la matrícula. Mismo efecto que mencionaron las participantes que practicaban con entre 21 y 25 niños. En este semestre, notamos que sube el índice de las docentes en formación que intervienen con entre 11 y 15 niños en el aula.

Lo anterior, muestra una baja en la matrícula de las aulas de un semestre a otro.

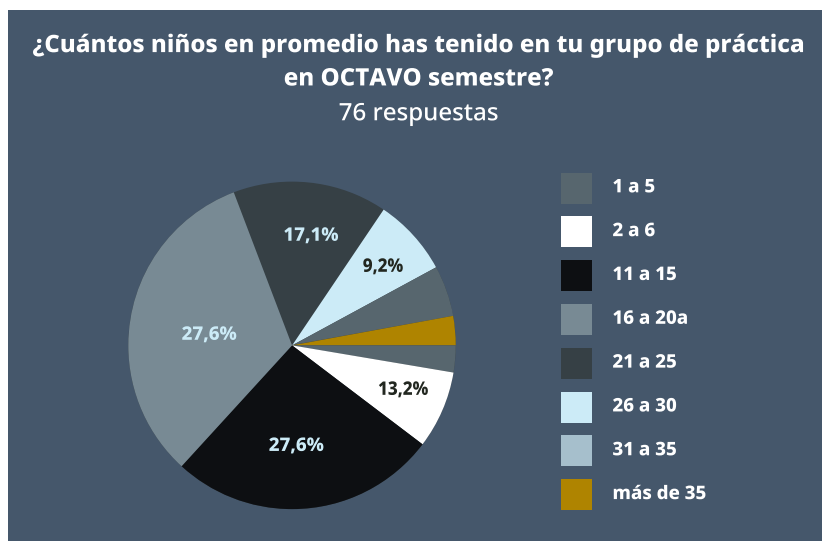
5. ¿Cuántos niños en promedio has tenido en tu grupo de práctica en el SÉPTIMO semestre?



Para el séptimo semestre, punto de la formación docente inicial en el que generalmente se tiene continuidad en las instituciones de práctica para realizar el servicio social y la práctica profesional, se obtuvieron los siguientes datos.

El 31.6 % de las docentes en formación menciona que tienen una matrícula en las aulas de entre 16 y 20 niños. Otro 31.6 % refiere que atiende a entre 11 y 15 niños. El 17% compartió que practicó con entre 21 y 25 niños. Mientras que el 9% manifestó que al aula acudían entre 6 y 10 niños. Solo el 8% en color azul claro, dijo haber tenido en el aula a más de 26 niños.

6. ¿Cuántos niños en promedio has tenido en tu grupo de práctica en el octavo semestre?

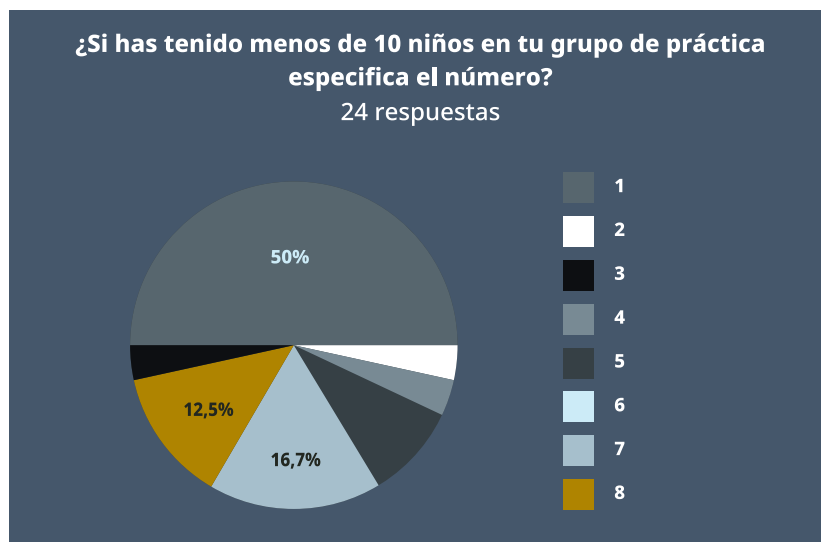


La gráfica muestra que para la continuidad que representa el octavo semestre, la matrícula que representa el 31.6 con una atención de 16 a 20 niños bajó al 27.6%. Así mismo, hubo una baja en la matrícula de entre 11 y 15 niños, del 31.6% pasó al 27.6% entre un semestre y otro.

Se mantuvo la matrícula de 21 a 25 niños, con el 17.1% y hubo un aumento en el porcentaje 9.2% a 13.2% sobre la presencia en las aulas de entre 6 a 10 niños. Con este último dato, se pone de manifiesto que incrementó la disminución de niños en las aulas.

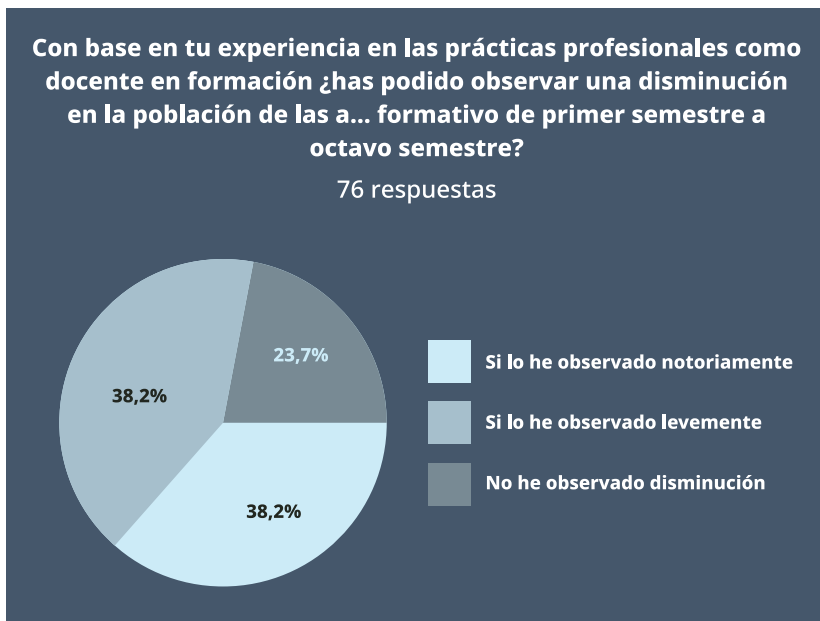


7. ¿Si has tenido menos de 10 niños en tu grupo de práctica especifica el número?



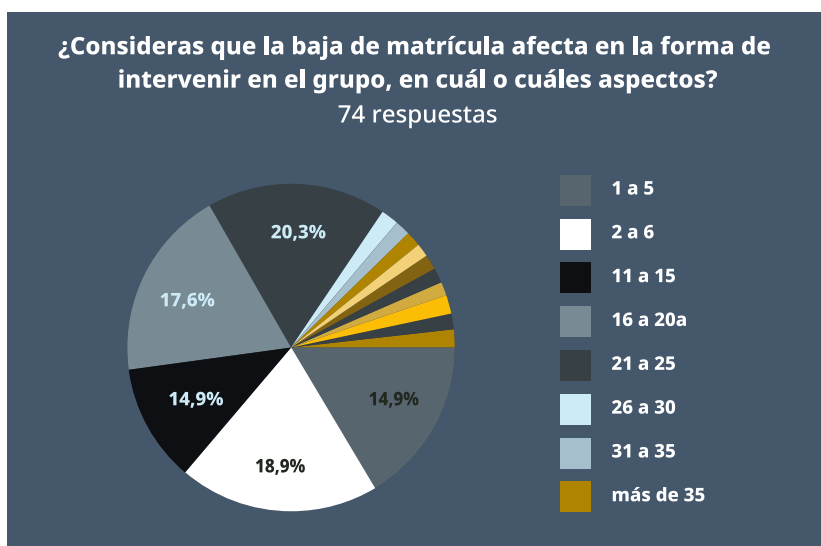
Dado que la pregunta anterior fue una pregunta abierta, dirigida solamente a quienes pudieran contestar, las respuestas a esta corresponden a 24 participantes, de las cuales el 50% manifestó que hubo ocasiones en las cuales realizaron su práctica profesional con un solo niño en el aula. El 16.7% mencionó haber intervenido con 7 niños. El 12.5% con 8 niños y el resto con menos de 6 niños en las aulas.

8. Con base en tu experiencia en las prácticas profesionales como docente en formación ¿has podido observar una disminución en la población de las aulas contemplando tu trayecto formativo de primer semestre a octavo semestre?



De acuerdo con la experiencia y percepción de las participantes, respecto al número de niños que atendieron en las aulas durante los ocho semestres de formación inicial, el 38.2% manifestó haber observado una disminución notoria de la matrícula en las aulas de preescolar. Otro 38.2% dijo haber notado levemente la disminución y el 23.7% dijo no haber observado disminución alguna.

9. ¿Consideras que la baja matrícula afecta en la forma de intervenir en el grupo, en cuál o cuáles aspectos?



Con el cuestionamiento anterior, se obtuvieron 74 respuestas que dieron lugar al análisis y categorización de las respuestas que se presentan a continuación.

2. Categorías, subcategorías e indicadores observables: análisis e interpretación de las respuestas.

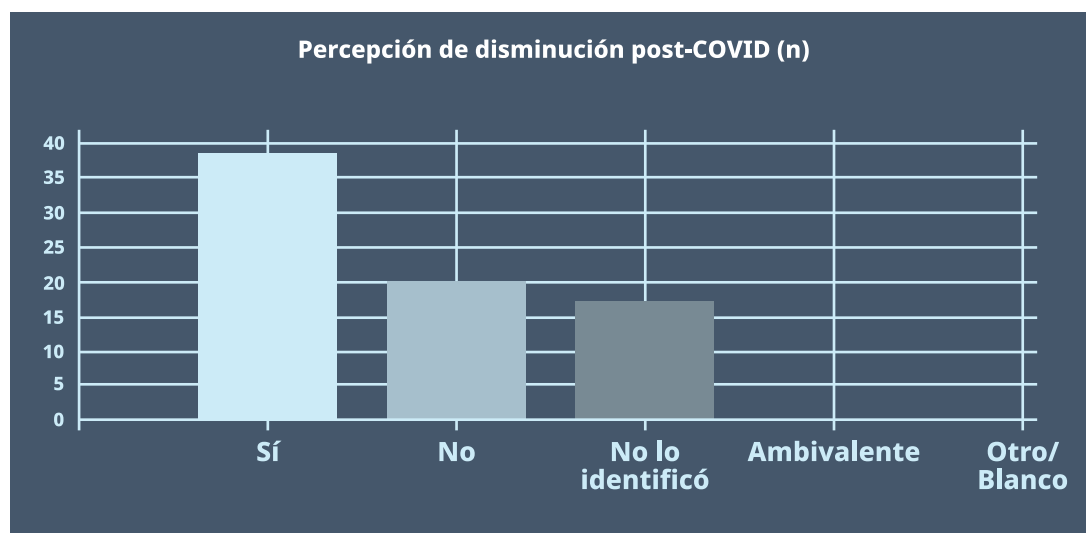
Para el segundo momento de análisis e interpretación de las respuestas obtenidas, se realizaron categorías con la información que compartieron las participantes, estas permitieron visibilizar, si existe una disminución de la matrícula en las aulas de preescolar y cómo es que impacta dicha disminución, en la intervención educativa y prácticas profesionales de las docentes en formación.

Cabe mencionar que, para una mayor comprensión, se realizaron gráficas que apoyan visualmente la interpretación que se expone en cada categoría. Los resultados fueron los siguientes.

2.1 Percepción de la disminución de la matrícula en preescolar

Tras la pandemia, la mayoría de las docentes en formación reconoce que hubo una disminución de la matrícula en las aulas de las instituciones de preescolar. Aproximadamente el 76% de las respuestas refirieron haber tenido una percepción explícita, el 23.7% expresó dificultad para identificar dichos cambios y solo el .3% negó haber observado modificaciones significativas.

Lo anterior, pone de manifiesto que, aunque el fenómeno es reconocido, la percepción no es homogénea. Así mismo; la combinación de respuestas sugiere también, que la diferencia de percepciones es atribuible a la diferencia de población que hay en los contextos escolares, esto a su vez muestra que se viven ciclos de asistencia respecto a la matrícula local.



Esta frecuencia coincide con las respuestas y narrativas que ofrecen las docentes en formación e inclusive las educadoras titulares y directoras, sobre la baja natalidad que existe actualmente en segmentos de la sociedad, así mismo sobre la movilidad de la población y la competencia entre escuelas públicas y privadas.

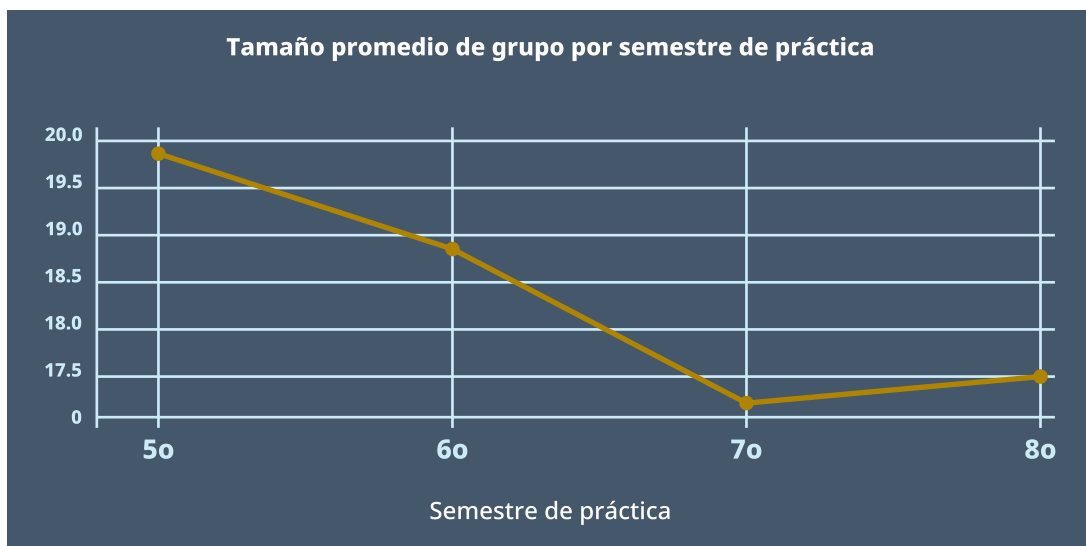
Es preciso señalar, que la experiencia de las docentes en formación respecto a las prácticas profesionales está segmentada según el territorio, población y tipo de contexto.

2.2 Tamaño promedio de grupos por semestre

De acuerdo con la información de las 76 participantes, los grupos promedio oscilan de entre 11 y 25 niños por grupo, durante los semestres de quinto a octavo.

Sin embargo, se identifican experiencias de 24 docentes en formación quienes intervinieron en su práctica educativa con menos de 10 niños en las aulas del preescolar.

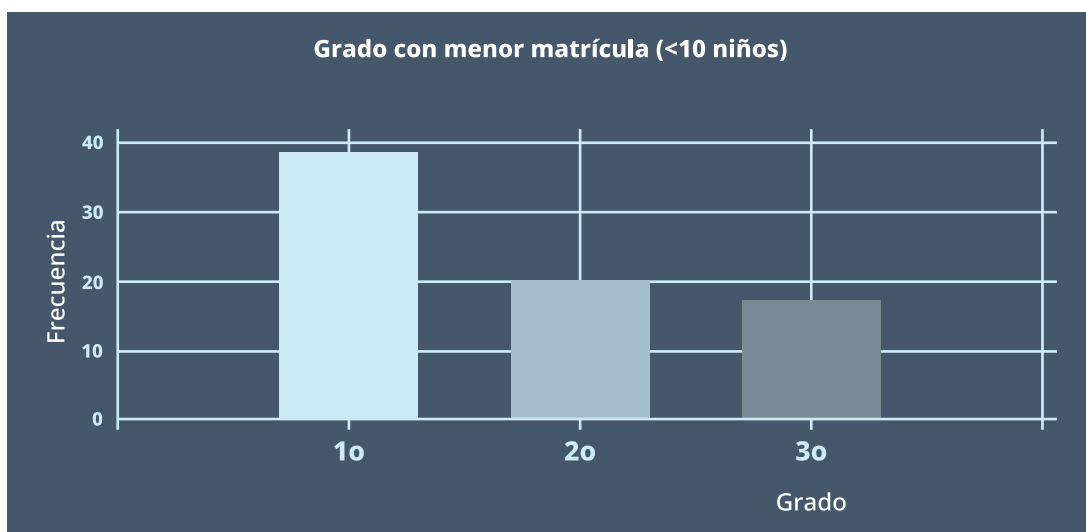
Lo anterior pone de manifiesto que se observa una tendencia a la disminución en la matrícula conforme se avanzó en el trayecto formativo en los cuatro últimos semestres.



La gráfica muestra la tendencia a la disminución de la matrícula de quinto a octavo semestre, de acuerdo con la experiencia de las docentes en formación. El número de niños en los grupos se redujo conforme avanzaron a los semestres siguientes.

2.3 Grados y semestres con menor matrícula reportada

En la educación preescolar, los grados con menor matrícula reportada son 1° y 2° año, con aproximadamente 10 niños en las aulas. Paralelamente, los semestres de la formación docente inicial que muestran una mayor incidencia de grupos reducidos son sexto y séptimo semestre.

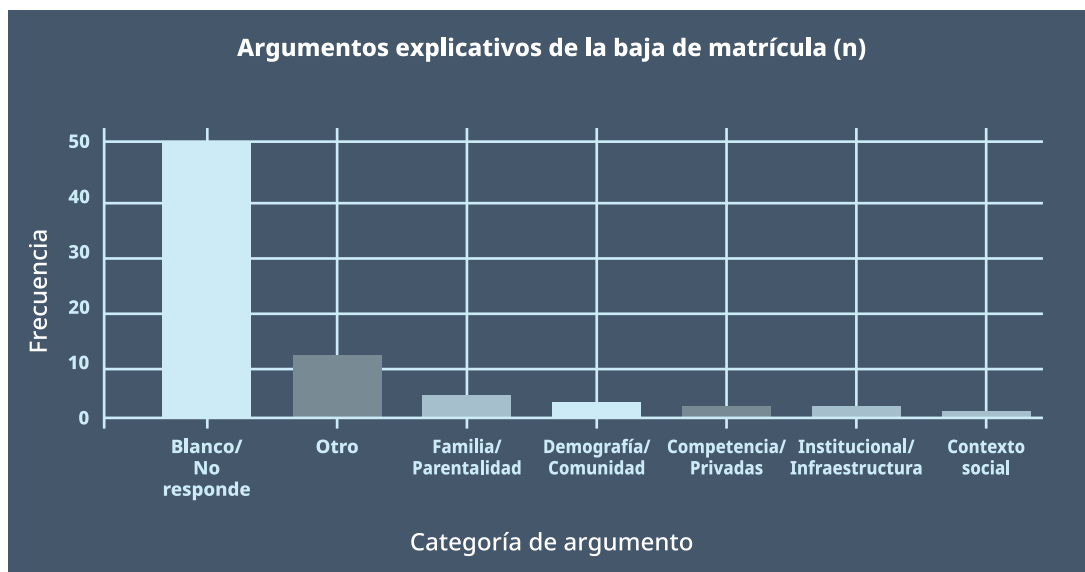


Los terceros grados en el nivel preescolar, regularmente tienen más de 10 niños en las aulas, sin embargo 1° y 2° año no.

Lo anterior puede asociarse a decisiones familiares sobre el ingreso tardío al preescolar, así mismo a la necesidad de contar con otro tipo de instituciones que ofrecen atención educativa y cuidado con un mayor rango de horario, También a las expectativas que se tienen aún sobre la importancia de la educación preescolar.

2.4 Argumentos que explican la baja matrícula

De acuerdo con las respuestas obtenidas, las explicaciones más frecuentes agrupan factores familiares, baja población infantil en la comunidad, competencias entre escuelas públicas y privadas, las condiciones, infraestructura y servicios que ofrecen las instituciones y las condiciones actuales del contexto social.



El análisis e interpretación que asociamos con los resultados de la presente categoría, es que actualmente existen condiciones demográficas de baja natalidad en algunos sectores de la ciudad, así como dispersión de la población en algunas comunidades de las diversas alcaldías.

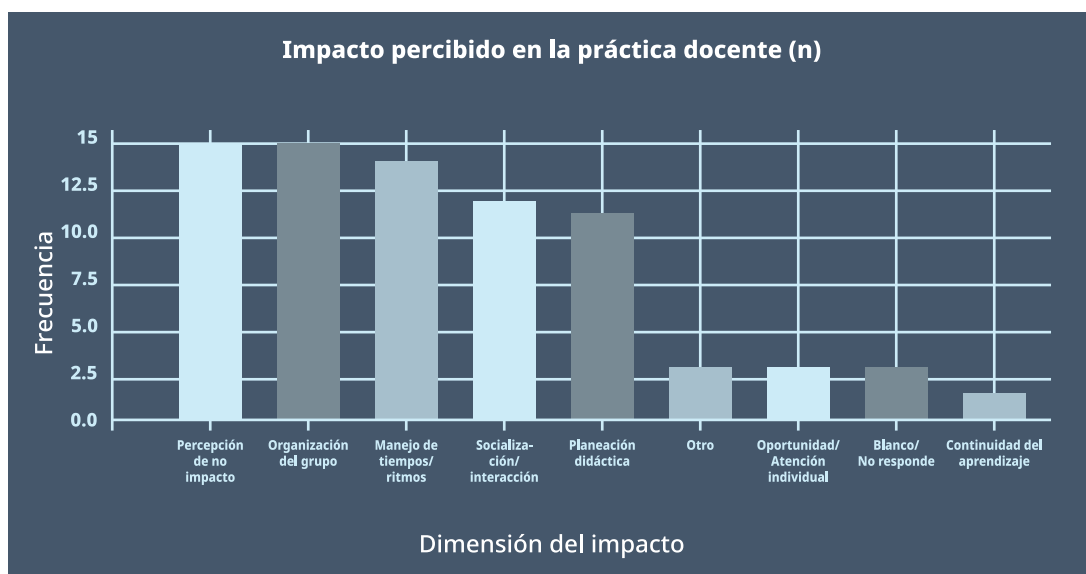
Por otro lado, existen también condiciones y necesidades, económicas y familiares que inciden en las decisiones sobre la matriculación

en una escuela pública o privada, en las que también se ofertan mayor de horas al cuidado y atención de los menores.

2.5 Impacto en la práctica docente de las docentes en formación

Las participantes identificaron varios efectos que tiene la disminución de la matrícula en las aulas sobre su práctica profesional e intervención educativa, mencionaron específicamente lo siguiente:

- Dificultad para manejar tiempos y ritmos de trabajo con los niños.
- Retrasos en el logro de los aprendizajes de los niños.
- Ajustes constantes en la planeación didáctica.
- Dificultades para promover la socialización entre los niños del grupo.
- En algunos casos mencionaron que la disminución representa una oportunidad para la atención individualizada.



Predomina la percepción, respecto a que hay una afectación en las prácticas profesionales, sobre todo en la planeación didáctica, en los manejos de tiempos, seguido por los retos de socialización y organización de los aprendizajes grupales.

Cabe mencionar, que existe una participación minoritaria que identifica oportunidades para brindar mayor atención y ajustes al ritmo de trabajo.

2.6 Datos generales y contextos de la práctica profesional

Aunque las participantes no reportaron datos geográficos detallados, se infiere que en las escuelas de alcaldías que solían mantener grupos más grandes, han tenido una disminución notable en la matrícula de preescolar. Mientras que hay escuelas que, aunque registran menores inscripciones, cuentan aún con una cantidad moderada de niños en las aulas.

En algunas respuestas se menciona la influencia de la competencia con las escuelas de preescolar privadas, pero sobre todo la notoria baja de la población infantil.

En general; se estima que el promedio de asistencia al preescolar oscila de entre 15 a 20 niños por aula, sin embargo, los datos sugieren que además de la matrícula, la irregularidad de la asistencia condiciona la experiencia que se adquiere en las prácticas profesionales y por ende en las habilidades docentes que se desarrollan con la intervención educativa durante la formación docente inicial.

2.7 Síntesis interpretativa

Categoría	Tendencia principal	Indicadores dominantes
Percepción de disminución	Mayoría reconoce disminución de la matrícula	76% Sí; 23% No
Tamaño promedio de grupos	11-20 alumnos; algunos menos de 10 niños	Variación por zona y por semestre
Grado/semestres afectados	1° y 2° grados en preescolar 5° y 7° semestres	Mayor afectación en etapas iniciales
Argumentos explicativos	Factores familiares y demográficos	Baja natalidad, trabajo parental
Impacto en práctica	Ajustes en planeación y tiempos	Dificultad para socializar
Contexto	Escuelas públicas o privadas, de distintas alcaldías	Competencia sobre oferta de servicios y atención. Baja natalidad y población infantil

Conclusiones

Los resultados que hasta el momento hemos tenido en esta investigación, muestran la notable disminución de la matrícula en las aulas de preescolar. Estos datos sugieren que las estudiantes de los semestres finales, que están en la etapa más profunda de sus prácticas profesionales, se enfrentan consistentemente a grupos pequeños. La mayoría de las experiencias reportadas se sitúan por debajo del estándar de un grupo "completo" de preescolar, lo que implica un desafío directo para la implementación de ciertas prácticas pedagógicas.

Grados más afectados por la baja matrícula

La información sobre los grados con menos de 10 niños indica que el segundo grado es el más afectado, seguido por el primer grado. Esto podría sugerir que la disminución no es exclusiva de los ingresos más tempranos (primer grado), sino que se mantiene o se agudiza en grados intermedios, lo que tiene implicaciones para el desarrollo curricular y las dinámicas grupales esperadas en esos grados.

Impacto en la Práctica Profesional: Temas emergentes

Las respuestas abiertas sobre cómo la baja matrícula afecta la intervención educativa revelan preocupaciones cualitativas importantes:

1. Diseño y organización de la planeación y el grupo: Varias respuestas mencionan explícitamente el impacto en el "diseño de la planeación" y la "forma de organizar al grupo". Esto sugiere que las estrategias didácticas pensadas para grupos más grandes son inviables o ineficientes con pocos niños, obligando a las estudiantes a replantear cómo estructuran sus actividades y el uso del espacio.
2. Socialización y aprendizaje colaborativo: La dificultad para "favorecer la socialización con pocos niños" es una preocupación significativa. Esto es crucial en preescolar, donde el aprendizaje entre pares y el desarrollo de habilidades socioemocionales son fundamentales. La baja matrícula podría estar limitando estas oportunidades vitales.
3. Manejo del tiempo y carga de actividades: La necesidad de "planear más actividades" que, sin embargo, los niños "no mantienen la atención" indica un desafío en la gestión

del tiempo y la intensidad de la intervención. Las estudiantes parecen sentir una presión por "llenar" el tiempo o por compensar la falta de interacción grupal con más actividades, lo cual puede ser contraproducente.

4. Ritmo de aprendizaje y adaptación: La mención de la necesidad de que "todos lleven el aprendizaje a la par y que se adaptan al estar en una institución" sugiere una preocupación por el ritmo individualizado y la dificultad de establecer dinámicas de adaptación al entorno escolar cuando no hay un grupo grande que promueva la inmersión colectiva.
5. "Arma de Doble Filo": La expresión "es un arma de doble filo" es particularmente interesante, ya que denota una ambivalencia. Podría implicar que, si bien la baja matrícula permite una atención más individualizada, también presenta retos significativos que complican la aplicación del currículo o el desarrollo de ciertas competencias docentes.

Finalmente, los datos cualitativos, aunque iniciales, confirman que las estudiantes perciben y experimentan directamente la disminución de la matrícula en sus prácticas profesionales. Esta situación no es meramente numérica, sino que tiene implicaciones profundas en aspectos pedagógicos fundamentales como la planeación, la organización del grupo, la socialización entre los niños y las niñas y la gestión de la jornada. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de investigar y proponer estrategias pedagógicas adaptativas para preparar a las futuras educadoras para estos nuevos contextos educativos.

En la continuidad de la investigación nos centraremos en la conformación de los grupos focales que nos permita profundizar en el análisis y la exploración de estrategias que beneficien a las futuras generaciones.

Referencias

- Agencia Digital de Innovación Pública. (s. f.). *Portal de Datos Abiertos de la Ciudad de México: Población por rangos de edad*. Gobierno de la Ciudad de México. Recuperado el 11 de diciembre de 2024 de <https://datos.cdmx.gob.mx/dataset/poblacion-por-rangos-de-edad/resource/715dfe06-d8cf-4f42-bc83-e2e99f5f5030>
- Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). (2015). *Participación ciudadana del Consejo Nacional de Fomento Educativo*. Secretaría de Educación Pública. <https://www.conafe.gob.mx/transparencia1/participacionciudadana/desarrollo-sesion-2015.pdf>
- Diario Oficial de la Federación. (1982, 13 de octubre). *Acuerdo número 81 por el que se autoriza el Programa de Educación Preescolar*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4771241&fecha=13/10/1982
- Diario Oficial de la Federación. (1984, 23 de marzo). *Acuerdo por el que se establece que la Educación Normal en su nivel inicial y en cualquiera de sus tipos y especialidades tendrá el grado académico de Licenciatura*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4660109&fecha=23/03/1984
- Diario Oficial de la Federación. (1996, 19 de febrero). *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000: Los avances históricos en la expansión de la matrícula*. https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4871357&fecha=19/02/1996
- Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio (DGENAM). (2024). *Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños: Reseña histórica*. Autoridad Educativa Federal de la Ciudad de México. <https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/ENMJN/archivos/Resenia-Historica-ENMJN.pdf>
- Espinar, E. M., & Vigueras, J. A. (2020). El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300012
- Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América (IEESA). (2014). *La educación básica en México en el nuevo milenio (2000-2011)*. https://optisnte.mx/wp-content/uploads/2014/04/La_Educacion_en_Mexico_en_el_Nuevo_Milenio_2000_a_20102.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). *Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024*. <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=ac13059d-e874-4962-93bb-74f2c58a3cb9>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Kolb, A. Y., & Kolb, D. A. (2005). Learning styles and learning spaces: Enhancing experiential learning in higher education. *Academy of Management Learning & Education*, 4(2), 193-212. <https://www.jstor.org/stable/40214287>
- Martínez, F. (2020). *El nuevo oficio del investigador educativo: Una introducción metodológica*. Universidad Autónoma de Aguascalientes.



- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2024). *Análisis de matrícula, abandono escolar, eficiencia terminal y cobertura en Educación Básica de 2019 a 2023*. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/06/Abandono-escolar-en-Educacion-Basica-2019-2023_.pdf
- Vygotsky, L. S. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (1.ª ed.). Crítica. (Obra original publicada en 1978).
- Yubero, S. (2004). Socialización y aprendizaje social. En *Psicología social, cultura y educación* (pp. 819–844). Alianza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=5082>

